



SEJMIK
WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

Rzeszów, 2021-04-16

Krzysztof Feret
Radny Województwa Podkarpackiego
Klub Koalicji Obywatelskiej

Pan Jerzy Borcz
Przewodniczący Sejmiku
Województwa Podkarpackiego

Szanowny Panie Przewodniczący!

Działając na podstawie art. 23 ust. 5 Ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz.U. 1998, Nr 91, poz. 576) oraz par. 48 oraz par. 49, ust. 1 Regulaminu Sejmiku Województwa Podkarpackiego, składam niniejszym interpelację, dotyczącą wykonywania przez Marszałka Województwa Podkarpackiego oraz podległe mu służby, zadań organizatora publicznego transportu zbiorowego oraz sprawowania nadzoru nad właściwym wykonywaniem tych zadań.

Uprzejmie proszę o skierowanie tej interpelacji wg właściwości sprawy, w celu udzielenia odpowiedzi na zadane pytania.

Z pozdrowieniem
Krzysztof Feret



Treść interpelacji

Samorząd województwa, wykonując ustawowe zadania m.in. w zakresie transportu zbiorowego, występuje w roli organizatora wojewódzkich przewozów pasażerskich, czyli przewozu osób w ramach publicznego transportu zbiorowego, wykonywanego w granicach administracyjnych co najmniej dwóch powiatów nie wykraczających poza granice jednego województwa. Zakres tych zadań oraz związane z nimi wymagania, szczegółowo określają przepisy ustaw: o publicznym transporcie zbiorowym, o transporcie drogowym, o samorządzie województwa, a także przepisy stosownych rozporządzeń. Zgodnie z art. 8 Ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym (Dz.U. 2011 Nr 5 poz. 13), do zadań organizatora transportu zbiorowego należy: planowanie rozwoju transportu, organizowanie publicznego transportu zbiorowego oraz zarządzanie publicznym transportem zbiorowym. Art. 43, ust. 1 tejże ustawy stanowi, że zarządzanie publicznym transportem zbiorowym przez organizatora polega m.in., na ocenie i kontroli realizacji przez przewoźnika usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego oraz kontroli nad przestrzeganiem zasad funkcjonowania publicznego transportu zbiorowego.

Kilka dni temu – jako Radny Województwa Podkarpackiego - otrzymałem pismo od jednego z przewoźników, obsługujących regularną linię autobusową, na podstawie stosownego zezwolenia, udzielonego przez Marszałka Województwa Podkarpackiego. Autor pisma przedstawił kilka przykładów praktyk innego przewoźnika, rażąco niezgodnych prawem i – jak się wydaje - ewidentnie łamiących warunki udzielonego zezwolenia na wykonywanie regularnych przewozów osób w krajowym transporcie drogowym. Regularność tych praktyk oraz towarzyszące im poczucie bezkarności u osoby która się ich dopuszcza, może wskazywać że sposób sprawowania kontroli przez Marszałka Województwa Podkarpackiego, przy pomocy podległych mu struktur (w tym Departamentu Dróg i Publicznego Transportu Zbiorowego), nie zapewnia właściwego nadzoru nad wykonywaniem przewozów, w ramach ustawowego zadania organizatora wojewódzkich przewozów pasażerskich. Można także domniemywać, że skala nieprawidłowości w postępowaniu przewoźników – w całym województwie podkarpackim – jest znacznie większa i wykracza poza zakres przedstawiony w treści pisma, które otrzymałem.

Wśród opisanych praktyk niezgodnych z prawem i warunkami zezwolenia, znalazły się:

- a) długie zwlekanie z rozpoczęciem obsługi linii, na którą przewoźnik otrzymał zezwolenie Marszałka,
- b) samowolne skracanie zadeklarowanych tras,
- c) uznaniowe zmniejszanie przez przewoźnika liczby kursów i skupianie się na wykonywaniu tych, które wiążą się z największymi potokami pasażerów,
- d) samowolne i niezgodne z harmonogramem zmienianie godzin odjazdów,
- e) niewykonywanie kursów zaplanowanych na sobotę i niedzielę,
- f) wjeżdżanie na przystanki, których nie ma w zezwoleniu, aby zebrać dodatkowych pasażerów oraz dodatkowe pieniądze za bilety,
- g) podawanie na stronie internetowej rozkładu jazdy, niegodnego tym, który został dołączony do zezwolenia Marszałka.

W świetle przedstawionych wyżej informacji, proszę zatem o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

- 1) Jak służby, podległe Marszałkowi Województwa Podkarpackiego, ustalają czy trasa na obsługę której ma być wydane zezwolenie, „linią do 50 km” czy dłuższą, co rodzi już np. obowiązek rejestracji czasu pracy kierowców m.in. za pomocą urządzeń rejestrujących (tachografów)?
- 2) Jaka jest procedura oceny – złożonych przez przewoźników – wniosków o wydanie przez Marszałka Województwa Podkarpackiego, zezwolenia, w tym –
 - a. Kto dokonuje oceny i kwalifikowania wniosków?
 - b. Jakie stosuje przy tym kryteria?
 - c. Jaka jest waga (znaczenie) poszczególnych kryteriów?
 - d. Które kryteria muszą być bezwzględnie spełnione, a które są źródłem dodatkowych punktów dla przewoźnika (wnioskodawcy)?
 - e. Co ostatecznie decyduje o udzieleniu zezwolenia konkretnemu przewoźnikowi, jeśli np. kilku złożyło wnioski dotyczące obsługi danej trasy?
- 3) Czy kryteria oraz procedury, o których mowa wyżej, stosuje się jednakowo do rozpatrywania wszystkich wniosków przewoźników o uzyskanie zezwolenia Marszałka na wykonywanie regularnych przewozów osób w krajowym transporcie drogowym? Czy ten sposób oceny przewoźnika zastosowano również przy przyznawaniu zezwoleń nr 0001746 oraz nr 0001990?
- 4) Jaki wpływ na ocenę wniosku, złożonego przez przewoźnika, może mieć fakt że realizując poprzednie zezwolenie, dopuścił się on jednej lub więcej praktyk, wymienionych wyżej w punktach od „a” do „g”? Czy okoliczności te brano np. pod uwagę przy przyznawaniu zezwolenia nr 0001990?
- 5) Czy w procedurze wydawania zezwolenia nr 0001990 służby Marszałka Województwa Podkarpackiego uwzględniły treść art. 24, ust. 4, oraz ust. 5 Ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym (Dz. U. 2001 Nr 125 poz. 1371 z późn. zmianami), w związku z wykonywaniem poprzedniego zezwolenia nr 0001746 przez tego przewoźnika? Jak w procesie wydawania kolejnego zezwolenia oceniono wskazane okoliczności?
- 6) Do czego dokładnie zobowiązują przewoźników zezwolenia na wykonywanie regularnych przewozów osób w krajowym transporcie drogowym, wydawane przez Marszałka Województwa Podkarpackiego? W jaki sposób przewoźnicy informowani są o tych obowiązkach oraz jak potwierdzają zapoznanie się z nimi?
- 7) W jaki sposób służby, podległe Marszałkowi Województwa Podkarpackiego, w tym Departament Dróg i Publicznego Transportu Zbiorowego, ustalają czy rzeczywiście przewoźnik podjął i wykonuje obsługę linii zgodnie z otrzymanym zezwoleniem, czy nie dopuszcza się praktyk, niezgodnych z prawem i warunkami zlecenia, w tym czy np. nie zaistniały okoliczności wskazane w art.

24, ust. 4, pkt 1-4 Ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym (Dz. U. 2001 Nr 125 poz. 1371 z późn. zmianami)?

- 8) Jak służby, podległe Marszałkowi Województwa Podkarpackiego, w tym Departament Dróg i Publicznego Transportu Zbiorowego, prowadzą proces bieżącego oraz okresowego nadzoru i kontroli wykonywania zezwoleń, już w trakcie ich obowiązywania, w przedmiocie, o którym mowa w poprzednim pytaniu? Jak egzekwowany i sprawdzany jest fakt usunięcia przez przewoźników ew. stwierdzonych nieprawidłowości?
- 9) Jak służby, podległe Marszałkowi Województwa Podkarpackiego, w tym Departament Dróg i Publicznego Transportu Zbiorowego, reagują na pisemne zawiadomienia o nieprawidłowościach, związanych z wykonywaniem przez przewoźników obowiązków w ramach zezwoleń na wykonywanie regularnych przewozów osób w krajowym transporcie drogowym, wydanych przez Marszałka Województwa Podkarpackiego? W jaki sposób Urząd reagował na zawiadomienia, dotyczące nieprawidłowości w wykonywaniu zezwoleń nr 0001746 oraz nr 0001990? Jakie czynności Urząd podjął i co było ich efektem?
- 10) Czy, zdaniem Marszałka Województwa Podkarpackiego oraz podległych mu służb, w tym Departament Dróg i Publicznego Transportu Zbiorowego, przewoźnik – posiadacz zezwoleń nr 0001746 oraz nr 0001990 – wykonywał je i wykonuje prawidłowo? Proszę o uzasadnienie odpowiedzi.
- 11) Co w ciągu ostatnich pięciu lat, tj. od 2016 r. zrobiono w strukturach podległych Marszałkowi Województwa Podkarpackiego, aby poprawić sprawność i skuteczność procesu oceny wniosków przewoźników, wydawania zezwoleń oraz sprawowania nadzoru nad wykonywaniem przez przewoźników, zezwoleń o których mowa wyżej? Jakie są efekty tych ew. działań organizacyjnych?

Proszę o precyzyjne odpowiedzi na zadane pytania i proszę o przesłanie mi ich w formie pisemnej, zgodnie z art. 23, ust. 8 Ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. 1998 Nr 91 poz. 576).

Krzysztof Feret